

INSTITUTO BOLIVIANO DE METROLOGÍA
IBMETRO



INFORME FINAL
ENSAYO DE APTITUD

EQ-0160

**“DETERMINACION DE COBRE EN
MINERALES DE COBRE”**

DIRECCIÓN DE METROLOGÍA
INDUSTRIAL Y CIENTÍFICA – DMIC

Año 2023

Elaborado por:	Julián Ernesto Morales Alarcón	Fecha:	2024-01-10
Revisado por:	Jose Luis Gonzales Quino	Fecha:	2024-01-11

DMIC-EA-PE-001/F06	FORMULARIO	
V.00	INFORME FINAL DE ENSAYO DE APTITUD	
Página 2 de 14	Vigente desde: 2023-06-25	

ÍNDICE GENERAL

1.	INTRODUCCIÓN.....	3
2.	OBJETIVOS.....	3
3.	ORGANIZACIÓN	3
4.	UNIDAD DE COORDINACIÓN	4
5.	MATERIALES DE REFERENCIA - ITEMS DE ENSAYO	4
6.	VALORES DE REFERENCIA	4
7.	CONFIDENCIALIDAD	5
8.	EVALUACION DE DESEMPEÑO.....	5
9.	RESULTADOS	7
9.1.	Cobre en Concentrado de Cobre 1	7
9.2.	Cobre en Concentrado de Cobre 2	9
9.3.	Cobre en cabeza de Cobre.....	10
9.4.	Cobre en Cola de Cobre	12
10	LABORATORIOS PARTICIPANTES	13
11	CONCLUSIONES	13
12	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	14

DMIC-EA-PE-001/F06	FORMULARIO	
V.00	INFORME FINAL DE ENSAYO DE APTITUD	
Página 3 de 14	Vigente desde: 2023-06-25	

1. INTRODUCCIÓN

El Instituto Boliviano de Metrología a través de la Unidad de Metrología Química viene organizando rondas de Ensayo de Aptitud dirigida a apoyar a los laboratorios que realizan ensayos de minerales, para mejorar las capacidades analíticas y de gestión en laboratorios bolivianos.

Cabe resaltar que para que un laboratorio sea considerado competente es necesario que asegure la confiabilidad de sus resultados. La participación regular en programas de ensayos de aptitud es uno de los medios disponibles para que los laboratorios demuestren su desempeño.

La participación en estos programas es un requisito establecido en las normas de competencia técnica para laboratorios de ensayo. También es un requisito exigido por la Dirección Técnica de Acreditación en Bolivia (DTA-CRI-015) y en algunos casos puede ser un requerimiento establecido en la legislación vigente.

2. OBJETIVOS

- Determinar el desempeño de los laboratorios que realizan ensayos en la determinación de Cobre en Minerales de Cobre con la finalidad de mejorar la confiabilidad de sus resultados y contar con criterios objetivos para evaluar su capacidad técnica.
- Promover el uso regular de los ensayos de aptitud como una herramienta para el aseguramiento interno de la calidad en los laboratorios.
- Otorgar criterios objetivos para identificar problemas (por ejemplo, con el desempeño del personal o la calibración del instrumental) e iniciar acciones correctivas.
- Establecer el nivel de exactitud y el grado de comparación en métodos de ensayo y en forma similar, hacer seguimiento a métodos establecidos y proveer confianza adicional a los clientes de los laboratorios.

3. ORGANIZACIÓN



Unidad de Metrología Química - UMQ

Dirección de Metrología Industrial y Científica - IBMETRO

La Paz, Av. Camacho casi esq. Bueno N° 1488

Tel/Fax (591-2) 2147945 – 2372046 int. 340

Celular corp. (+591) 72015382

Web: www.ibmetro.gob.bo

DMIC-EA-PE-001/F06	FORMULARIO	
V.00	INFORME FINAL DE ENSAYO DE APTITUD	
Página 4 de 14	Vigente desde: 2023-06-25	

4. UNIDAD DE COORDINACIÓN

COMITÉ CIENTÍFICO - TÉCNICO

Lic. Julián Morales – Coordinador Técnico y Responsable estadístico del ensayo de aptitud

Lic. Jose Luis Gonzales – Supervisor de Metrología Química

Ing. Henry Paco Mariño – Director de Metrología Industrial y Científica

PERSONAL DE APOYO

Ing. Yamil Acho – Colaborador Técnico

Lic. Jimena Torrez – Colaborador Técnico

Lic. Gilda Cruz – Colaborador Técnico

Ing. María Gamboa – Colaborador Técnico

5. MATERIALES DE REFERENCIA - ITEMS DE ENSAYO

Cada participante recibió el ítem de ensayo con las siguientes características descritos en la siguiente tabla:

Matriz	Cantidad de muestra	Parámetros
Concentrado de Cobre 1	Aprox. 50 g	Cobre (18%-25%)
Concentrado de Cobre 2	Aprox. 50 g	Cobre (29%-36%)
Cabeza de Cobre	Aprox. 50 g	Cobre (0,5%-2%)
Cola de Cobre	Aprox. 50 g	Cobre (0,1%-0,9%)

Tabla 1. Descripciones del ítem de los ítems del Ensayo de Aptitud EQ-0160/2023 .

6. VALORES DE REFERENCIA

El valor asignado x_{pt} para los diferentes parámetros se obtuvo a partir de la mediana de los resultados, calculada según la siguiente ecuación:

$$Mediana = X_{i\frac{n+1}{2}} \quad \text{Si "n" es impar} \quad (1)$$

$$Mediana = \frac{X_{i\frac{n}{2}} + X_{i\frac{n+1}{2}}}{2} \quad \text{Si "n" es par} \quad (2)$$

Siendo x_i el promedio individual de las mediciones de cada muestra (A y B), el cual fue calculado según la siguiente ecuación:

$$x_i = \frac{Valor_1 + Valor_2}{2} \quad (3)$$

DMIC-EA-PE-001/F06	FORMULARIO	
V.00	INFORME FINAL DE ENSAYO DE APTITUD	
Página 5 de 14	Vigente desde: 2023-06-25	

Siendo Valor 1 y Valor 2 los resultados reportados por los laboratorios (para la muestra A y B).

Para cada parámetro la dispersión asignada se calculó como la Mediana de la Dispersión Absoluta (MAD), calculada de la siguiente manera:

$$\sigma_{pt} = MAD = 1,4826 * Me | x_i - Me_{x_i} | \quad (4)$$

Dónde:

Me = valor de la mediana

x_i = resultados de cada Laboratorio

Me_{x_i} = mediana de los resultados de cada Laboratorio

La incertidumbre estándar de cada uno de los valores asignados ha sido estimada mediante la siguiente expresión:

$$u(x_{pt}) = \frac{1,25 * \sigma^*}{\sqrt{p}} \quad (5)$$

Siendo

σ^* = desviación estándar robusta (MAD) obtenida mediante la ecuación 4

p = Número de Laboratorios participantes en el parámetro

7. CONFIDENCIALIDAD

Los resultados del Ensayo de Aptitud han sido tratados con absoluta confidencialidad, cada participante fue identificado por un código individual, que solo es conocido por el laboratorio participante y por la Unidad de Coordinación del ensayo.

8. EVALUACION DE DESEMPEÑO

El tratamiento de los datos para la evaluación del desempeño estará basado en la Norma ISO 13528:2022, "Statistical methods for use in proficiency testing by interlaboratory comparisons". El desempeño de cada laboratorio participante en el Ensayo de Aptitud será evaluado mediante el z-score.

$$z_i = \frac{y_i - y_{ref}}{\sigma_{pt}} \quad (6)$$

Donde:

y_{ref} = Valor de referencia

y_i = Resultado del laboratorio

DMIC-EA-PE-001/F06	FORMULARIO	
V.00	INFORME FINAL DE ENSAYO DE APTITUD	
Página 6 de 14	Vigente desde: 2023-06-25	

σ_{pt} = Estimador de la dispersión de los laboratorios

Se determinó el valor de z-score para cada laboratorio participante. El desempeño ha sido clasificado como *satisfactorio*, *cuestionable*, *insatisfactorio*, a partir de la interpretación de este parámetro. A menor valor absoluto de "z" mejor es el desempeño del laboratorio.

- Satisfactorios: |z| menor o igual a 2
- Cuestionables: |z| mayor a 2 y menor a 3
- Insatisfactorios: |z| mayor o igual a 3

Cuanto menor sea el valor absoluto de "z", mejor será el desempeño del laboratorio.

Para los parámetros en los que la incertidumbre sea significativa respecto al estimador de la dispersión de los laboratorios y se cumpla que:

$$u(x_{pt}) > 0,3 * \sigma_{pt} \quad (7)$$

Se considerará la incertidumbre para expandir el denominador del estadístico de desempeño. Este estadístico se llama z' y se calcula de la siguiente manera:

$$z'_i = \frac{y_i - y_{ref}}{\sqrt{\sigma_{pt}^2 + u^2(x_{pt})}} \quad (8)$$

Donde:

y_{ref} = Valor de referencia

y_i = Resultado del laboratorio

σ_{pt} = Estimador de la dispersión de los laboratorios

$u(x_{pt})$ = Incertidumbre estándar del valor asignado

Para el calculo de la incertidumbre expandida se considera un factor de cobertura $k=2$

$$U(x_{pt}) = k * u(x_{pt}) \quad (9)$$

9. RESULTADOS

9.1. Cobre en Concentrado de Cobre 1

Parámetro	Valor asignado		
	Valor (g/100g)	Dispersión (σ_{pt})	Incertidumbre Expandida (g/100g)
Cobre	20,70	0,38	0,28

Tabla 2. Valor asignado, estadístico de dispersión para la evaluación de desempeño e incertidumbre expandida.

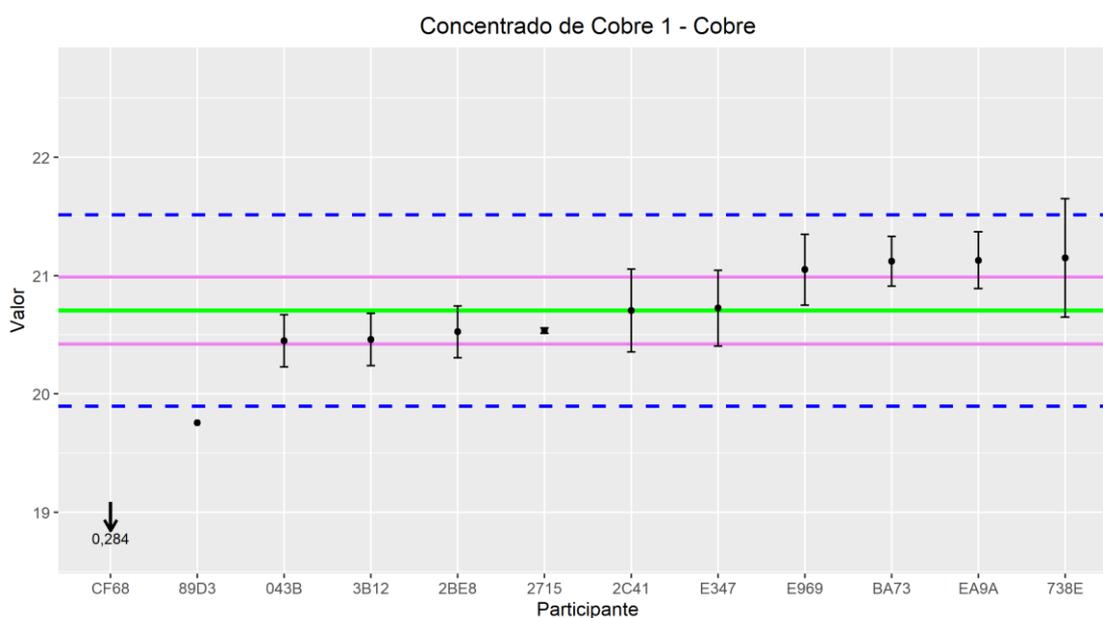


Gráfico 1. Valores reportados por los participantes (puntos negros), incertidumbres asociadas (barras negras), valor asignado (línea verde), estadístico de dispersión multiplicado por 2 (línea segmentada azul) e incertidumbre expandida (línea violeta).

En la siguiente figura se muestran la evaluación del desempeño de los participantes, de forma gráfica.

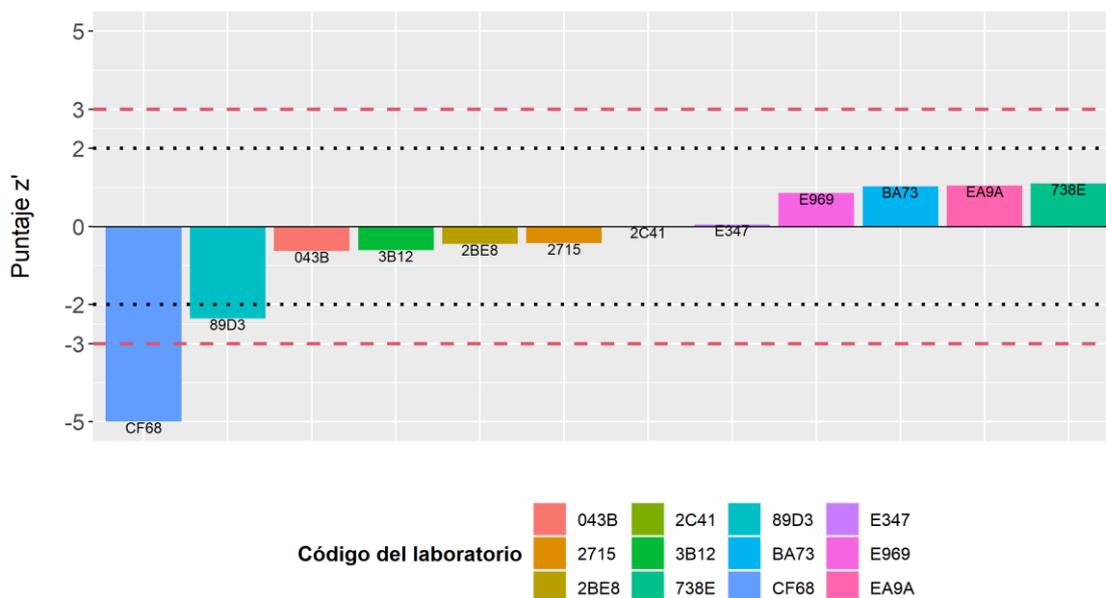


Gráfico 2. Evaluación de desempeño de los participantes (Nota. Los valores insatisfactorios que salen de la escala no son visualizados).

En el siguiente cuadro se resume la información más relevante de la evaluación del desempeño de los participantes.

Participante	Resultado reportado (g/100 g)	Puntaje z'	Resultado de evaluación
CF68	0,284	-50,55	Insatisfactorio
89D3	19,755	-2,35	Cuestionable
043B	20,450	-0,63	Satisfactorio
3B12	20,460	-0,61	Satisfactorio
2BE8	20,525	-0,45	Satisfactorio
B715	20,535	-0,42	Satisfactorio
2C41	20,705	0,00	Satisfactorio
E347	20,725	0,05	Satisfactorio
E969	21,050	0,85	Satisfactorio
BA73	21,120	1,03	Satisfactorio
EA9A	21,130	1,05	Satisfactorio
738E	21,150	1,10	Satisfactorio

Tabla 3. Códigos de participantes, resultados reportados, estadístico de evaluación y resultado de la Evaluación de desempeño.

9.2. Cobre en Concentrado de Cobre 2

Parámetro	Valor asignado		
	Valor (g/100g)	Dispersión (σ_{pt})	Incertidumbre (g/100g)
Cobre	32,06	0,348	0,29

Tabla 4. Valor asignado, estadístico de dispersión para la evaluación de desempeño e incertidumbre expandida.

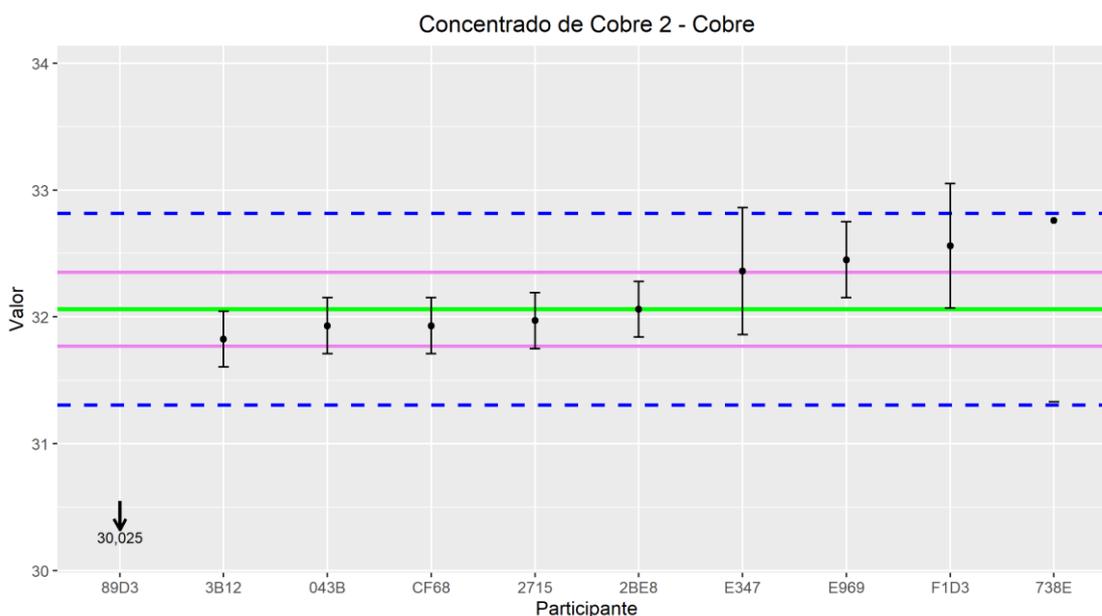


Gráfico 3. Valores reportados por los participantes (puntos negros), incertidumbres asociadas (barras negras), valor asignado (línea verde), estadístico de dispersión multiplicado por 2 (línea segmentada azul) e incertidumbre expandida (línea violeta).

En la siguiente figura se muestran la evaluación del desempeño de los participantes, de forma gráfica.

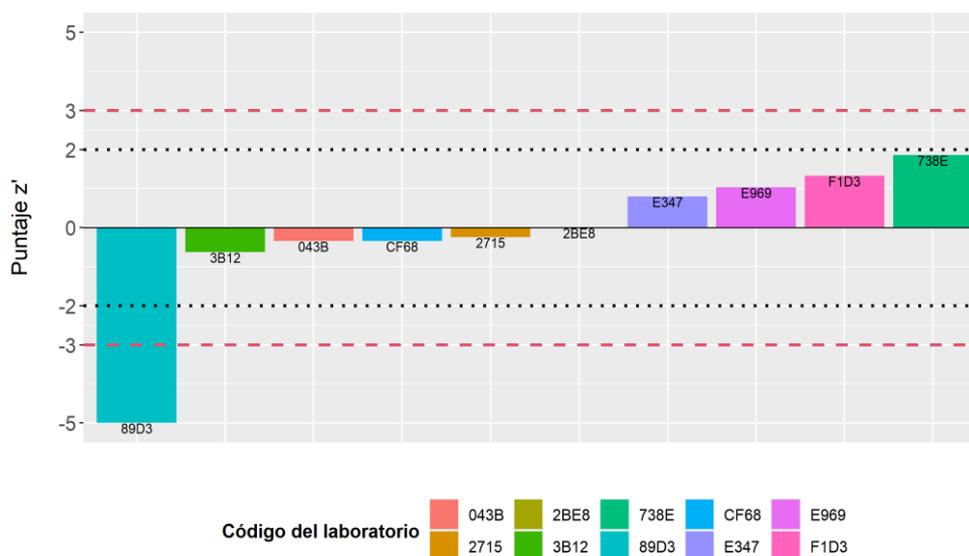


Gráfico 4. Evaluación de desempeño de los participantes (Nota. Los valores insatisfactorios que salen de la escala no son visualizados).

En el siguiente cuadro se resume la información más relevante de la evaluación del desempeño de los participantes.

Participante	Resultado reportado (g/100 g)	Puntaje z'	Resultado de evaluación
89D3	30,025	-5,39	Insatisfactorio
3B12	31,825	-0,62	Satisfactorio
043B	31,930	-0,34	Satisfactorio
CF68	31,930	-0,34	Satisfactorio
B715	31,970	-0,24	Satisfactorio
2BE8	32,060	0,00	Satisfactorio
E347	32,360	0,79	Satisfactorio
E969	32,450	1,03	Satisfactorio
F1D3	32,560	1,32	Satisfactorio
738E	32,760	1,85	Satisfactorio

Tabla 5. Códigos de participantes, resultados reportados , estadístico de evaluación y resultado de la Evaluación de desempeño.

9.3. Cobre en cabeza de Cobre

Parámetro	Valor asignado		
	Valor (g/100g)	Dispersión (σ_{pt})	Incertidumbre (g/100g)
Cobre	1,17	0,0129	0,01

Tabla 6. Valor asignado, estadístico de dispersión para la evaluación de desempeño e incertidumbre expandida.

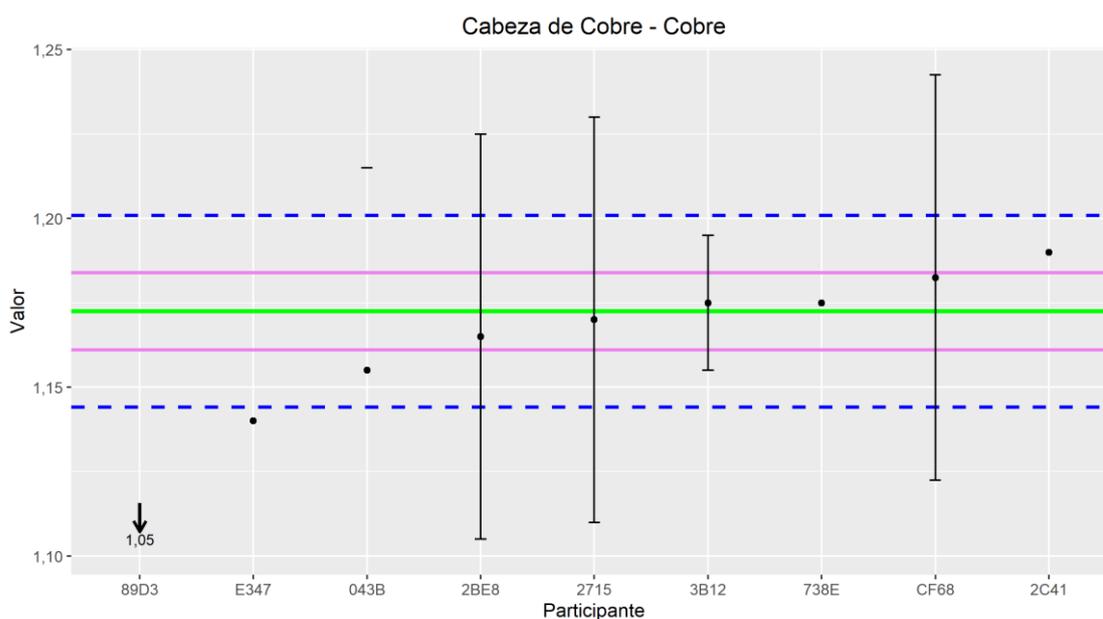


Gráfico 5. Valores reportados por los participantes (puntos negros), incertidumbres asociadas (barras negras), valor asignado (línea verde), estadístico de dispersión multiplicado por 2 (línea segmentada azul) e incertidumbre expandida (línea violeta).

En la siguiente figura se muestran la evaluación del desempeño de los participantes, de forma gráfica.

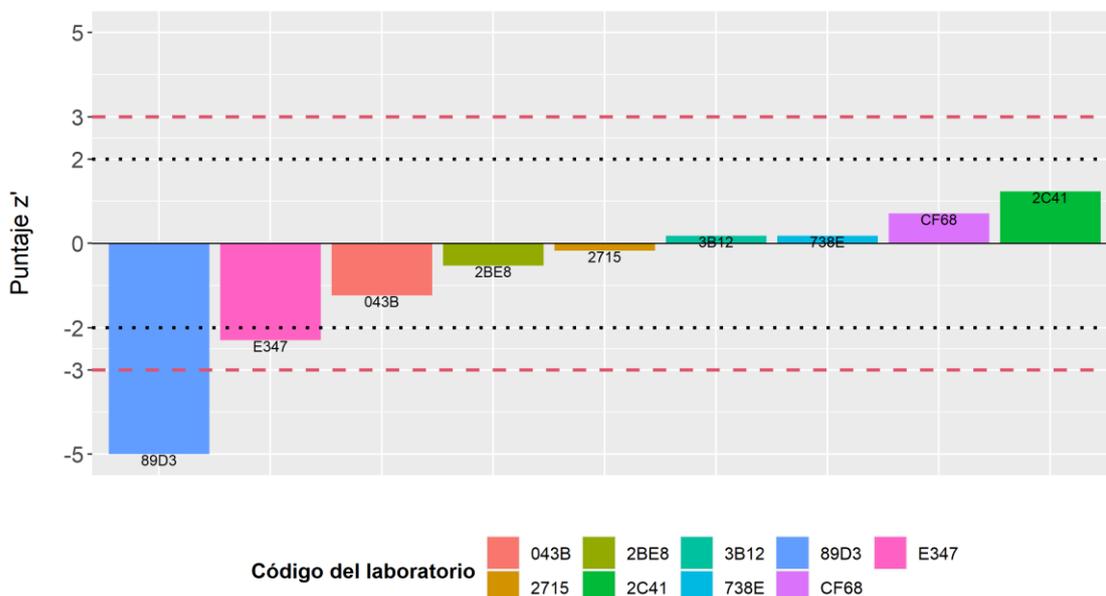


Gráfico 6. Evaluación de desempeño de los participantes (Nota. Los valores insatisfactorios que salen de la escala no son visualizados).

En el siguiente cuadro se resume la información más relevante de la evaluación del desempeño de los participantes.

Participante	Resultado reportado (g/100 g)	Puntaje z'	Resultado de evaluación
89D3	1,050	-8,64	Insatisfactorio
E347	1,140	-2,29	Cuestionable
043B	1,155	-1,23	Satisfactorio
2BE8	1,165	-0,53	Satisfactorio
B715	1,170	-0,18	Satisfactorio
3B12	1,175	0,18	Satisfactorio
738E	1,175	0,18	Satisfactorio
CF68	1,183	0,71	Satisfactorio
2C41	1,190	1,23	Satisfactorio

Tabla 7. Códigos de participantes, resultados reportados , estadístico de evaluación y resultado de la Evaluación de desempeño.

9.4. Cobre en Cola de Cobre

Parámetro	Valor asignado		
	Valor (g/100g)	Dispersión (σ_{pt})	Incertidumbre (g/100g)
Cobre	0,270	0,0155	0,012

Tabla 8. Valor asignado, estadístico de dispersión para la evaluación de desempeño e incertidumbre expandida.

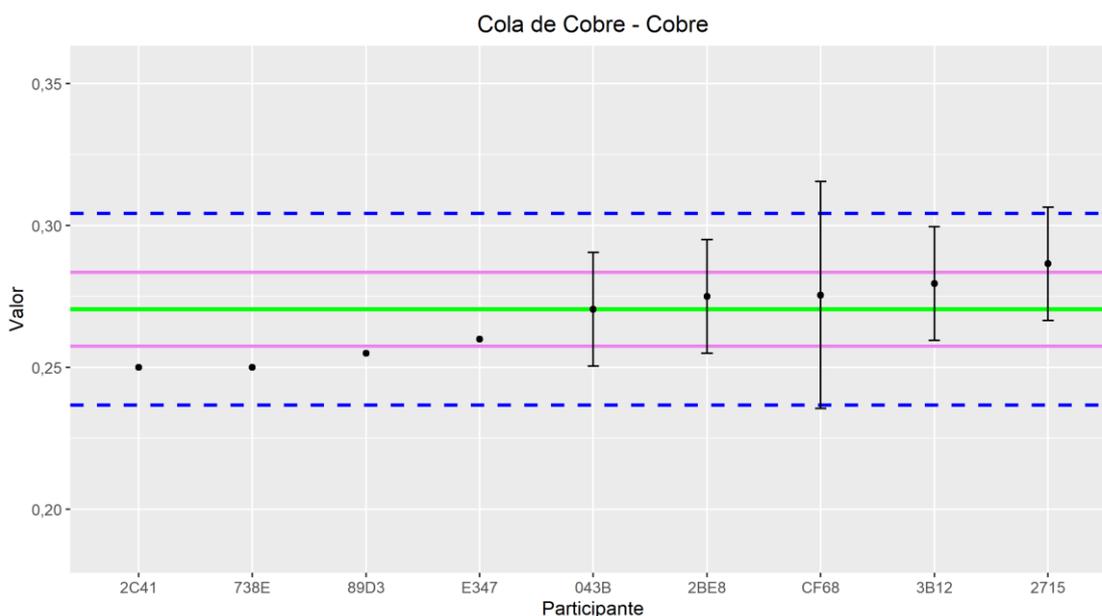


Gráfico 7. Valores reportados por los participantes (puntos negros), incertidumbres asociadas (barras negras), valor asignado (línea verde), estadístico de dispersión multiplicado por 2 (línea segmentada azul) e incertidumbre expandida (línea violeta).

En la siguiente figura se muestran la evaluación del desempeño de los participantes, de forma gráfica.

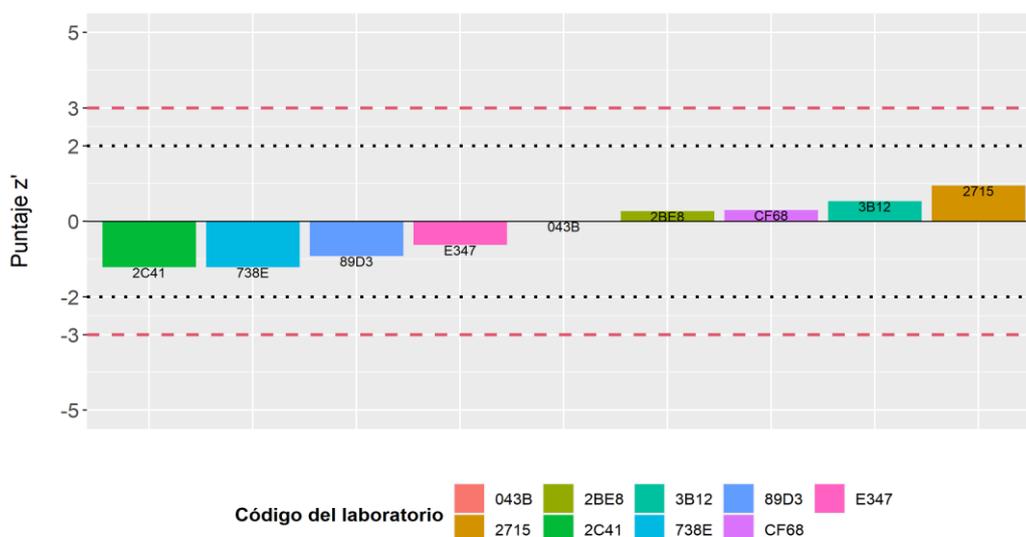


Gráfico 8. Evaluación de desempeño de los participantes (Nota. Los valores insatisfactorios que salen de la escala no son visualizados).

DMIC-EA-PE-001/F06	FORMULARIO	
V.00	INFORME FINAL DE ENSAYO DE APTITUD	
Página 13 de 14	Vigente desde: 2023-06-25	

En el siguiente cuadro se resume la información más relevante de la evaluación del desempeño de los participantes.

Participante	Resultado reportado (g/100 g)	Puntaje z'	Resultado de evaluación
2C41	0,250	-1,22	Satisfactorio
738E	0,250	-1,22	Satisfactorio
89D3	0,255	-0,92	Satisfactorio
E347	0,260	-0,62	Satisfactorio
043B	0,270	0,00	Satisfactorio
2BE8	0,275	0,27	Satisfactorio
CF68	0,276	0,30	Satisfactorio
3B12	0,280	0,53	Satisfactorio
B715	0,286	0,95	Satisfactorio

Tabla 9. Códigos de participantes, resultados reportados , estadístico de evaluación y resultado de la Evaluación de desempeño.

10 LABORATORIOS PARTICIPANTES

En este ensayo de aptitud se registró la participación de 8 laboratorios de diferentes departamentos de Bolivia. Es importante resaltar que la información de la tabla N° 10 es solamente un indicativo del número de laboratorios participantes en el presente ensayo de aptitud, no está asociada a los códigos de participación de los laboratorios.

EMPRESA	DEPARTAMENTO
CENTRO DE INVESTIGACION MINERO METALURGICO	Oruro
LABORATORIO DE ANALISIS QUIMICO DE MINERALES DE LA EMPRESA MINERA YONG LI	La Paz
LABORATORIO MINERA KORISUNQU	Potosí
LABORATORIO QUÍMICO CONDE MORALES	Oruro
LABORATORIO QUIMICO FLORES-VFJ	Potosí
LABORATORIO QUÍMICO IMPALA TERMINALS BOLIVIA SERVICIOS LOGISTICOS S.A.	Oruro
LABORATORIO QUIMICO SPECTRAA	Potosí
PANAMERICAN SILVER	Potosí

Tabla 10. Participantes del Ensayo de aptitud EQ-0160/2023.

11 CONCLUSIONES

- Los valores de referencia fueron asignados por consenso mediante estadística robusta establecida en la Norma ISO 13528 " Statistical methods for use in proficiency testing by interlaboratory comparisons".
- Se utilizó el índice z para la evaluación del desempeño, utilizando la Mediana de la Dispersión Absoluta como estadístico para medir la dispersión de los resultados reportados por los Laboratorios.

DMIC-EA-PE-001/F06	FORMULARIO	
V.00	INFORME FINAL DE ENSAYO DE APTITUD	
Página 14 de 14	Vigente desde: 2023-06-25	

- Los Organismos que presentan un desempeño insatisfactorio y cuestionable deben realizar un análisis crítico en la evaluación de sus resultados a fin identificar las posibles causas y tomar acciones correctivas según su sistema de calidad.
- Se sugiere en todos los casos, la validación del método de ensayo, la implementación de un procedimiento de control interno de calidad, el control metrológico de los equipos, así como el uso de Materiales de Referencia Certificados.
- Se recomienda la participación rutinaria en Rondas de Ensayos de Aptitud, de esta manera se podrá ir mejorando el estimador de la dispersión, con los procesos de mejora continua que se introduzcan en los laboratorios.

12 REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

NB/ISO/IEC 17043:2023. "Evaluación de la Conformidad – Requisitos generales para los Ensayos de Aptitud".

IUPAC Technical Report (2006). The international harmonized protocol for the proficiency testing of analytical chemistry laboratories.

ISO 13528 (2022). Statistical methods for use in proficiency testing by interlaboratory comparisons

ILAC G13 (2007). Guidelines for the Requirement for the Competence of Providers Proficiency Testing Schemes.

ISO/IEC 17025 (2017). General requirements for the competence of calibration and testing laboratories.

Guía para la expresión de la incertidumbre de medida. BIPM, IEC, IFCC, ISO, IUPAC, OIML. Organización Internacional de Normalización, impresa en Suiza, ISBN 92-67-10188-9, primera edición, 1993. Corregida y reimpresa en 1995.

ISO Guide 35:2006 Reference Material – General and Statistical Principles for Certification