

Dirección Técnica de Acreditación



<i>Tipo:</i>	<i>Reglamento</i>
<i>Código:</i>	<i>DTA-RE-003</i>
<i>Versión:</i>	<i>9</i>
<i>Título:</i>	<i>Reglamento para la toma de decisiones de la acreditación a Organismos de Evaluación de la Conformidad</i>

Vigente desde el 02 de mayo de 2024

Control de documentos

<i>Elaborado por:</i>	<i>Miriam Yevara Morales / José Miguel Choque</i>
<i>En fecha:</i>	<i>2024-02-28</i>
<i>Revisado aprobado por:</i>	<i>y Hortencia Dávila Gonzales</i>
<i>En fecha:</i>	<i>2024-02-28</i>

Contenido

1. OBJETIVO.....	3
2. ALCANCE.....	3
3. DEFINICIONES.....	3
4. ABREVIATURAS.....	4
5. REFERENCIAS DOCUMENTALES.....	4
6. COMITÉ DE ACREDITACIÓN.....	4
6.1 COMPOSICIÓN DEL COMITÉ DE ACREDITACIÓN.....	5
6.2. DECLARACIÓN DE CONFLICTO DE INTERÉS Y CONFIDENCIALIDAD.....	5
8. DESARROLLO DEL COMITÉ DE ACREDITACIÓN.....	5
8.1. CONVOCATORIA DEL COMITÉ DE ACREDITACIÓN.....	5
8.2. INFORMACIÓN PROPORCIONADA A LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE ACREDITACIÓN.....	6
8.3. EJECUCIÓN DEL COMITÉ DE ACREDITACIÓN.....	6
9. RESPONSABILIDADES DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE ACREDITACIÓN.....	8
10. COMPETENCIA DEL COMITÉ DE ACREDITACIÓN.....	8
11. FORMULARIOS ASOCIADOS.....	8

1. OBJETIVO

El presente documento tiene como objetivo establecer la sistemática para la toma de decisiones sobre el otorgamiento, ampliación, reducción, suspensión y retiro de la acreditación de los Organismos de Evaluación de la Conformidad.

2. ALCANCE

Este documento es aplicable a los procesos de otorgamiento, ampliación, reducción, suspensión y retiro de la acreditación de los Organismos de Evaluación de la Conformidad acreditados por la Dirección Técnica de Acreditación-IBMETRO.

3. DEFINICIONES

Acreditación [2]

Atestación de tercera parte relativa a un OEC, que manifiesta la demostración formal de su competencia, su imparcialidad y su operación coherente al llevar a cabo actividades específicas de evaluación de la conformidad.

Organismo de Evaluación de la Conformidad – OEC [2]

Organismo que lleva a cabo actividades de evaluación de la conformidad, excluyendo la acreditación.

Comité de acreditación [3]

Conjunto de personas que toman la decisión sobre el otorgamiento, ampliación, reducción, suspensión y retiro de la acreditación de un OEC.

Organismo de Evaluación de la Conformidad Acreditado – OEC-A [3]

Organismo de evaluación de la conformidad que acreditó su competencia técnica en base a un alcance específico declarado.

Imparcialidad [2]

Objetividad con respecto al resultado de una actividad de evaluación de la conformidad.

Nota 1. La objetividad puede entenderse como ausencia de sesgo o libre de conflictos de interés.

Proceso de acreditación [1]

Actividad desde la solicitud hasta el otorgamiento y el mantenimiento de la acreditación según se define en el esquema de acreditación.

Decisión de acreditación [1]

Decisión sobre otorgar, mantener, ampliar, reducir, suspender y retirar la acreditación.

Otorgamiento de la acreditación [1]

Concesión de la acreditación para un alcance de acreditación definido.

Mantener la acreditación [1]

Confirmación de la continuidad de la acreditación para un alcance definido.

Reevaluación [1]

Evaluación desempeñada para renovar el ciclo de acreditación.

Ampliar la acreditación [1]

Adición de actividades de evaluación de la conformidad al alcance de la acreditación.

Reducir la acreditación [1]

Cancelación de una parte del alcance de la acreditación.

Suspender la acreditación [1]

Establecimiento de restricciones temporales en todo o parte del alcance de la acreditación.

Retirar la acreditación [1]

Anulación de la acreditación para todo su alcance.

Conflicto de intereses

En el contexto del presente reglamento, se entiende por conflicto de intereses cuando en el ejercicio de las funciones dentro de la toma de decisiones, uno o varios miembros, pueden identificar que sus intereses personales, laborales o contractuales, pueden interferir en el proceso de acreditación a ser tratado.

4. ABREVIATURAS

OEC	Organismos de Evaluación de la Conformidad
IBMETRO	Instituto Boliviano de Metrología
OEC-A	Organismos de Evaluación de la Conformidad Acreditado
DTA	Dirección Técnica de Acreditación
RSG	Responsable del sistema de gestión de la DTA

5. REFERENCIAS DOCUMENTALES¹

[1] ISO/IEC 17011	Requisitos generales para los organismos de acreditación que realizan la acreditación de organismos de evaluación de la conformidad.
[2] ISO/IEC 17000	Evaluación de la conformidad – Vocabulario y principios generales
[3] DTA-PR-001	Acreditación de Organismos de Evaluación de la Conformidad
[4] DTA-RE-001	Reglamento general para la acreditación de organismos de evaluación de la conformidad

6. COMITÉ DE ACREDITACIÓN

El comité de acreditación es la instancia asociada al proceso de acreditación, la cual se conforma para analizar la recomendación de acreditación emitida por el equipo evaluador (conformado por un evaluador líder y uno o más expertos técnicos o solo un evaluador técnico), de los trámites de los OEC u OEC-A, para así ratificar o rechazar la recomendación, para el otorgamiento, ampliación, reducción, suspensión y/o retiro de

¹ Todos los documentos mencionados en su versión vigente

la acreditación.

6.1 Composición del comité de acreditación

El comité está conformado por personal competente y bajo la siguiente estructura:

- Director(a) de Acreditación,
- Responsable de Acreditación de Laboratorios,
- Responsable de Acreditación de Organismos,
- Miembro designado generalmente del padrón de evaluadores y expertos técnicos (evaluador líder o experto técnico) según su competencia y experiencia sobre el alcance de acreditación, para cada trámite a analizar, el cual es seleccionado por los RT de acuerdo a su experiencia.
- En caso de ser necesario, se podrá designar a los técnicos de acreditación.

La condición de un miembro del comité, es **ad honorem**; los mismos no recibirán honorarios o cualquier retribución económica.

Siempre que sea posible, participará el evaluador líder para presentar el trámite y ampliar la información a analizar ante el comité de acreditación. Para este caso, solo cuentan con voz para emitir criterios técnicos que coadyuven al análisis del trámite a tratar y no así en la toma de decisión.

6.2. Declaración de conflicto de interés y confidencialidad

Todos los miembros del comité, deben firmar un compromiso que garantice la no existencia de conflicto de interés para el trámite a tratar registrado en el formulario DTA-FOR-102 y una vez por año deben firmar el compromiso de confidencialidad DTA-FOR-051 C.

Los miembros del comité podrán excusar su participación si consideran o se presentara algún conflicto de interés.

Podría generarse un conflicto de interés en los siguientes casos:

- Si existe algún grado de parentesco de consanguinidad o segundo grado de afinidad y, si existió una relación previa con el personal del OEC u OEC-A a tratar, en los últimos dos (2) años;
- Haber participado como parte del equipo evaluador durante el proceso de acreditación del trámite a ser analizado;
- Otros conflictos que consideré el miembro invitado.

8. DESARROLLO DEL COMITÉ DE ACREDITACIÓN

8.1. Convocatoria del comité de acreditación

El responsable de trámite una vez que cuenten con la información de un OEC u OEC-A

específico para ser analizado en comité, debe convocar mediante correo electrónico a los miembros del comité de acreditación y el experto designado, dando a conocer la fecha, hora que se analizará dicho trámite, solicitando la confirmación de la participación presencial o remota y dando a conocer el tipo de decisión que se requiere analizar, adjuntando el compromiso de confidencialidad DTA-FOR-051 C para que sea firmado por cada miembro.

8.2. Información proporcionada a los miembros del comité de acreditación

El responsable de trámite debe proporcionar al comité de acreditación la siguiente información:

- Informe de evaluación DTA-FOR-011, el cual contiene la siguiente información:
 - o Identificación única del OEC u OEC-A mediante la codificación DTA-TRAM-XXX;
 - o Fechas y tipos de evaluación (por ejemplo, evaluación inicial, reevaluación, etc.);
 - o Nombres de los evaluadores y expertos técnicos;
 - o Identificación de todas las ubicaciones evaluadas;
 - o Campo de aplicación de la acreditación que se ha evaluado;
 - o Alcance de acreditación;
 - o Declaración sobre la adecuación de la organización y sobre los procedimientos adoptados por el OEC u OEC-A para dar confianza en su competencia;
 - o Información suficiente para demostrar la respuesta satisfactoria ante todas las no conformidades;
 - o Cualquier información adicional que pueda ayudar a determinar la competencia del OEC u OEC-A determinado a través de la conformidad con los requisitos.;
 - o Una recomendación sobre la decisión de acreditación para el alcance propuesto.
- Informe de hallazgos identificados DTA-FOR-012;
- Anexo de acreditación DTA-FOR-026 propuesto, cuando corresponda.
- Cuando sea pertinente, cualquier información adicional.

Toda esta información debe estar debidamente archivada en el expediente del OEC u OEC-A, de forma digital, salvo el organismo o el equipo evaluador hayan dispuesto el envío de forma impresa.

8.3. Ejecución del comité de acreditación

De forma ordinaria se desarrollará el comité de acreditación de acuerdo a la presentación de los trámites a tratar a fin de cada mes, o de forma extraordinaria cuando sea necesario; en ambas situaciones se podrá llevar a cabo ya sea de manera presencial o remota.

El evaluador líder, durante la reunión, debe presentar el trámite y ampliar la información que así requieran los miembros del comité.

El comité de acreditación debe sin un retraso injustificado tomar la decisión de acreditación basándose en una evaluación de toda la información recibida y de cualquier otra información pertinente, verificando el cumplimiento del proceso de acreditación, para ratificar o rechazar la recomendación del equipo evaluador, misma que se obtiene por consenso o por mayoría simple de votos.

Si no se ratifica la recomendación del equipo evaluador por diferentes causas, puede presentarse un cuarto intermedio para que el responsable de trámite solicite ampliación de la información, tanto al equipo evaluador como al OEC u OEC-A.

Una vez recopilada la información, debe convocar a un comité de acreditación para levantar el cuarto intermedio y analizar nuevamente el proceso.

El comité de acreditación o responsable de trámite, según corresponda, pueden recomendar que exista una evaluación extraordinaria al OEC u OEC-A para verificar el cumplimiento de las acciones tomadas, de acuerdo a la naturaleza de la objeción.

Para una solicitud de suspensión, retiro, reducción de alcance sea voluntario, o como parte del análisis dentro del comité de acreditación, el trámite ingresará a un comité de acreditación para ser analizado.

En caso de existir el levantamiento de una suspensión mediante una evaluación extraordinaria, el resultado de la evaluación debe ser analizado en comité de acreditación.

El encargado de elaborar el acta es el RSG con base en el orden de los correos recibidos de los trámites a analizar.

Una vez satisfecho el comité de acreditación con la información proporcionada por el responsable de trámite y/o evaluador líder, se realiza el registro en el acta DTA-FOR-072 con todas las observaciones, sugerencias, criterios y decisiones de los miembros; el responsable de trámite puede realizar enmiendas, previa autorización de los miembros y sugerencias para el llenado del acta.

El acta será firmada o puede contar con el visto bueno por todos los presentes y resguardada en la carpeta respectiva de los comités. Toda la documentación generada, es custodiada por el responsable de trámite, quien es el responsable de comunicar al OEC u OEC-A la decisión tomada.

Al culminar con el comité de acreditación, el responsable de trámite debe notificar al OEC u OEC-A sobre la decisión tomada hasta el día siguiente hábil de la decisión, incluyendo alguna justificación cuando sea pertinente.

En caso de aplicarse, cuando el comité de acreditación use los resultados de una evaluación ya realizada por otro organismo de acreditación, debe tener la garantía de que se operó de acuerdo con la norma de aplicación ISO/IEC 17011, vale decir, los resultados de un organismo que haya firmado un acuerdo de reconocimiento mutuo con ILAC o IAF.

9. RESPONSABILIDADES DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE ACREDITACIÓN

Los miembros del comité de acreditación, asumen las siguientes responsabilidades:

- a. Participar en los comités de acreditación bajo los principios de idoneidad, objetividad, imparcialidad, ética, de forma no discriminatoria y libre de cualquier presión indebida; los miembros firman anualmente una “Compromiso de imparcialidad, confidencialidad, conflicto de intereses comité de acreditación” DTA-FOR-051 C;
- b. Mantener la confidencialidad sobre todo documento proporcionado por la DTA-IBMETRO inherente al proceso de acreditación de un OEC u OEC-A, así como también, sobre las decisiones e información generada en las reuniones;
- c. Analizar los antecedentes del proceso de acreditación y toda la información proporcionada y emitir un criterio sobre la decisión;
- d. Proponer acciones que aporten a la aclaración de aspectos técnicos en el marco de la documentación asociada al proceso de acreditación.

10. COMPETENCIA DEL COMITÉ DE ACREDITACIÓN

La DTA-IBMETRO debe asegurar la competencia de los miembros del comité de acreditación, y el conocimiento de los siguientes requisitos:

- Conocimiento en sistemas de gestión,
- Principios, prácticas y técnicas de evaluación,
- Conocimiento y manejo de la norma de referencia de acuerdo al esquema de acreditación del (los) trámites presentados,
- Al menos uno de los miembros, debe contar con experiencia sobre las actividades incluidas en el alcance de acreditación de los trámites a tratar.
- Conocimiento del proceso de acreditación de la DTA-IBMETRO, procedimientos, criterios y reglamentos aplicables,
- Conocimiento sobre principios de evaluación basados en riesgos,
- Reglamentos generales relacionados con las actividades de evaluación de la conformidad.
- Competencia para evaluar los resultados de las evaluaciones, incluyendo, cuando sea apropiado, las recomendaciones relacionadas del equipo de evaluación.

11. FORMULARIOS ASOCIADOS

DTA-FOR-051C Compromiso de confidencialidad

DTA-FOR-072 Acta comité de acreditación

DTA-FOR-102

Declaración de Conflicto de interés

DTA-FOR-175

Revisión de la información generada durante el proceso de acreditación

Apéndice A: Historial de revisiones del documento

Fecha	Versión	Descripción
2018-01-19	1	<ul style="list-style-type: none"> • Creación del documento • Reemplaza y anula el reglamento DTA-REG-008
2021-08-13	2	<ul style="list-style-type: none"> • Se actualizó las definiciones • Se añadió “Los miembros del consejo deben conocer los requisitos de los esquemas de acreditación (en caso de aplicarse), y tener competencia para evaluar los resultados de la evaluación, y cuando sea apropiado, las recomendaciones relacionadas del equipo de evaluación.” • Se eliminó del apartado 6 “Reducir, suspender o retirar la acreditación como resultados de evaluaciones a los OEC-A. En caso del retiro de la acreditación a solicitud del OEC-A (voluntario), el Consejo de Acreditación es solamente informado. • Se añadió en el apartado 7 “dependiendo los trámites a analizar en consejo” • Se eliminó en el apartado 7 “por lo que deben presentar evidencias documentales”, “así como también debe delegar a un suplente (de forma escrita) y comunicar de este hecho al Director General Ejecutivo y al Director(a) de Acreditación (de forma escrita)” • Se añadió “Si participó en la evaluación de acreditación como parte del equipo evaluador” • Se eliminó: Unidad Jurídica: <ul style="list-style-type: none"> ○ Informe técnico; ○ Constitución legal del OEC u OEC-A y razón social; ○ Poder del Representante Legal; ○ Carnet de Identidad del Representante Legal; ○ Nit del Organismo de Evaluación de la Conformidad; ○ Si corresponde, registro Fundempresa; ○ 1 copia en borrador del convenio (impreso); ○ Miembros del consejo: Informe técnico del Director(a) de Acreditación; ○ Informe del equipo evaluador (DTA-FOR-011 “Informe de evaluación”); ○ Criterios utilizados para la evaluación por parte del equipo evaluador; • Se añadió evaluación remota • Para las apelaciones, se añadió “de ser necesario” • Se cambió los días de convocatoria a consejo ordinario de 5 a 3 días • Se añadió en el apartado 10 “ensayo”
2021-11-12	3	<ul style="list-style-type: none"> • Actualización del documento en base a la nueva versión de la norma de aplicación. • Se ordenó el documento y se dio nuevo nombre al comité • Se elimina las responsabilidades del director de acreditación
2022-09-19	4	<ul style="list-style-type: none"> • Se eliminó el mantenimiento del objetivo y alcance. • Se revisó las definiciones. • Se eliminó el apartado de responsabilidades. • En el apartado 5 se añadió “(conformado por un líder del equipo y un experto técnico o un evaluador)” • En el apartado 5.1 se añadió “personal competente de la”. • En el apartado 6 se añadió “Informe de evaluación DTA-FOR-11, el cual contiene información sobre la identificación única del OEC u OEC-A mediante la codificación DTA-TRAM, fechas y tipo de evaluación, nombres de los evaluadores y expertos técnicos, ubicaciones, alcance de acreditación. Anexo de informe de evaluación DTA-FOR-108, el cual contiene

		<p><i>información acerca de la declaración sobre la adecuación del OEC u OEC-A, información acerca de la respuesta satisfactoria ante todas las no conformidades y una recomendación sobre la decisión de acreditación para el alcance propuesto. Cuando sea pertinente, cualquier información adicional.”</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>En el apartado 7 se modificó la redacción.</i> • <i>En el apartado 8 se añadió “satisfecho el Comité con la información proporcionada”.</i> • <i>En el apartado 8 se añadió “resguardado en una carpeta separada y una copia simple sea en físico o digital es archivado”.</i> • <i>En el apartado 8 se añadió “El comité de Acreditación debe, sin un retraso injustificado, tomar la decisión de acreditación para el OEC u OEC-A y notificar al mismo sobre la decisión tomada, incluyendo alguna justificación cuando sea pertinente. En caso de aplicarse, cuando Comité de Acreditación use los resultados de una evaluación ya realizada por otro organismo de acreditación, debe tener la garantía de que se operó de acuerdo con la norma de aplicación ISO/IEC 17011.</i> • <i>En el apartado 8 se añadió “El mantenimiento de la acreditación de los OEC-A que no tengan modificación en su alcance, reducción, o se tenga que suspender o retirar la acreditación, no ingresará a Comité de acreditación; estos serán analizados por el responsable de trámite y serán aprobados por el Director(a) de Acreditación mediante una nota formal de comunicación al OEC-A”.</i> • <i>En el apartado 9 se cambió el formulario DTA-FOR-051 C.</i> • <i>Se cambia la metodología de la toma de decisión.</i> • <i>Creación del formulario DTA-FOR-173</i>
2022-10-11	5	<ul style="list-style-type: none"> • <i>En el alcance se añadió mantenimiento</i> • <i>Se mejoró la definición de comité de acreditación</i> • <i>Se revisó la estructura del comité</i> • <i>Se elimina del apartado 5.1 “(*) Puede ser el responsable de acreditación de laboratorios u organismos, siempre y cuando no sean los responsables del trámite a analizar.”</i> • <i>Se añade en el apartado 5.1 “a un miembro del equipo evaluador para ampliar la información del trámite a analizar</i> • <i>se añade en el apartado 5.1 “para cada tema a analizar”</i> • <i>En el apartado 7 se cambia el nombre a desarrollo</i> • <i>Se eliminó del apartado 7 “por lo que deben adjuntar el formulario DTA-FOR-173 y el DTA-FOR-102 de Declaración de Conflicto de interés, por cada trámite a analizar.”</i> • <i>Se añade en el apartado 7 “Para la participación del evaluador designado, se convocará por correo electrónico dando a conocer la documentación necesaria para su revisión, fecha y hora de su participación en el comité, adjuntando el compromiso de confidencialidad DTA-FOR-051 C, en caso de ser virtual para su participación. En caso de contar con varios trámites, se dará una hora estimada para que pueda participar cada evaluador designado.”</i> • <i>Se añade en el apartado 7 “De forma ordinaria se desarrollará el Comité de Acreditación dos (2) veces al mes, o de forma extraordinaria cuando sea necesario, ya sea de manera presencial o virtual.”</i> • <i>Se elimina del apartado 7 “Los miembros del Comité deben remitir la decisión sobre el trámite mediante el formulario DTA-FOR-173, en un plazo de 5 días hábiles después de recibida la información.”</i> • <i>Se añade en el apartado 7 “En caso de que la toma de decisión sea el mantenimiento de la acreditación que no aplique</i>

		<p><i>modificación de alcance, o que exista la solicitud voluntaria por le OEC de reducción, suspensión o retiro de la acreditación, la misma es tomada por el RT y aprobado por el DA mediante una nota formal dirigida al OEC.”</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Se elimina “En caso de aplicarse, cuando el Comité de Acreditación use los resultados de una evaluación ya realizada por otro organismo de acreditación, debe tener la garantía de que se operó de acuerdo con la norma de aplicación ISO/IEC 17011.</i> • <i>Se cambia el título del apartado 10 “competencia del comité”</i>
2022-12-16	6	<ul style="list-style-type: none"> • <i>se realizó el cambio del logo de la DTA</i> • <i>Se añade en el apartado 6 “líder y uno o más expertos técnicos”, “para la otorgamiento, ampliación, reducción, suspensión y retiro de la acreditación”</i> • <i>Se añade en el apartado 6.1 “según su competencia y experiencia sobre el alcance de acreditación, para cada trámite a analizar, el cual es seleccionado por los RT.”</i> • <i>Se añade en el apartado 6.1 “Otros conflictos que consideré el miembro invitado.”</i> • <i>Se añade en el apartado 7 “o Identificación de hallazgos DTA-FOR-012”, “de forma digital, salvo el organismo haya dispuesto el envío de forma impresa”</i> • <i>Se añade en el apartado 7 “El responsable de trámite, antes de pasar la información al Comité de Acreditación, debe mostrarse satisfecho de que la información es adecuada para decidir que se han cumplido los requisitos de acreditación; esta información es registrada en el formulario DTA-FOR-175.”</i> • <i>Se añade en el apartado 8 “...por diferentes causas, puede presentarse un cuarto intermedio para solicitarse ampliación de la información, tanto al equipo evaluador o al OEC u OEC-A.”</i> • <i>Se añade en el apartado 8 “Una vez recibida la información debe levantarse el cuarto intermedio, el proceso debe ser analizado y si aún no se ratifica la recomendación, pasa al responsable de trámite correspondiente, quien analizará entre otras situaciones, declarar que exista una evaluación extraordinaria al OEC u OEC-A para verificar el cumplimiento de las acciones tomadas, de acuerdo a la naturaleza de la objeción. Así como también, el Comité puede recomendar una evaluación extraordinaria.”</i> • <i>Se añade en el apartado 9 “con todas las observaciones, sugerencias, criterios y decisiones de los miembros”, “...previa autorización de los miembros”</i> • <i>Se añade en el apartado 9 “..hasta el día siguiente hábil de la decisión..”</i> • <i>Se añade en el apartado 9 “..vale decir, los resultados de un organismo que haya firmado un acuerdo de reconocimiento mutuo con ILAC o IAF.”</i> • <i>Se añade el apartado 12 “MANTENIMIENTO DE LA ACREDITACIÓN: En caso de que la toma de decisión sea el mantenimiento de la acreditación que no aplique modificación de alcance, o modificación de ningún aspecto técnico incluido en el Anexo al Certificado de Acreditación, o que exista la solicitud voluntaria por el OEC-A de reducción, suspensión o retiro de la acreditación, se implementará un proceso que no requiera una decisión independiente, es decir, la misma es tomada por el responsable de trámite y comunicada al DA mediante una nota formal dirigida al OEC-A. Esta comunicación se la realiza con base en toda la información revisada siempre y cuando el RT se muestre satisfecho y considere que la información es adecuada para decidir y que se han cumplido los requisitos de acreditación</i>

		<p>correspondientes mediante el llenado del formulario DTA-FOR-175. Los casos de mantenimiento que el RT puede tomar la decisión para continuar con la acreditación son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuando no existe cambios en su alcance de acreditación, Cuando existe inclusión de personal autorizado tanto técnico como para firma, Cuando existe retiro de personal.” • Se añade en el apartado 8 “En caso de existir el levantamiento de una suspensión mediante una extraordinaria, el comité debe analizar el trámite.”
2023-02-23	7	<ul style="list-style-type: none"> • Se revisó el apartado 6.1 “En el Comité, siempre que sea posible participará el evaluador líder para presentar el trámite y ampliar la información a analizar. Para este caso, solo cuentan con voz para emitir criterios técnicos que coadyuven al análisis del trámite a tratar y no así en la toma de decisiones como tal.” • Se añade en el apartado 8 “El evaluador líder, durante la reunión, presenta el trámite y amplía información que así se requiera.” • Se elimina el número de reuniones del comité.
2023-03-16	8	<ul style="list-style-type: none"> • Se añade en el apartado 11 “Competencia para evaluar los resultados de las evaluaciones, incluyendo, cuando sea apropiado, las recomendaciones relacionadas del equipo de evaluación.
2024-02-28	9	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión del documento • Se añade la vigencia desde el 02 de mayo de 2024 • Se ordenó el documento • Se retira el mantenimiento del reglamento • Se añade la participación de los técnicos de acreditación